

TVIRTINU
Nacionalinės žemės tarnybos prie
Aplinkos ministerijos direktoriaus
pavadootojas, laikinai vykdamas
direktoriaus funkcijas
Dovydas Petraška

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2025-12-23 Nr. _____
(data)
Vilnius
(Vieta)

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Nacionalinė žemės tarnyba) veiklos sričių, kuriose galimos nepotizmo apraiškos, korupcijos rizikos nustatymas
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Nacionalinės žemės tarnybos Vidaus tyrimų skyrius
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžia – 2025-12-01, pabaiga – 2025-12-23. Analizuotas laikotarpis – 2024-01-01 – 2025-11-31 Korupcijos pasireiškimo tikimybė buvo vertinama vadovaujantis Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246, galiojančiomis pagal naujausią redakciją, patvirtintą 2023 m. gegužės 16 d. įsakymu Nr. 2-246 (toliau – STT rekomendacijos).
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą	
Nustatytos rizikos įvertintos pagal svarbą (tikimybę kilti rizikai ir jos galimą poveikį) ir suskirstytos mažėjimo tvarka. R₁ . ne visi darbuotojai yra deklaravę artimus asmenis, dirbančius Nacionalinėje žemės tarnyboje, todėl gali nebūti laiku identifikuoti galimi interesų konfliktai ir nepotizmo apraiškos. R₂ . Vidinės (konfidencialios) informacijos panaudojimo rizika.	

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3 R ₁ R ₂	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)				Nenustatyta rizikų		
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)				Nenustatyta rizikų		
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)				Rizika R₁ Poveikio mastas – 1; Tikimybė – 3; Bendras rizikos lygis: Rizika = Tikimybė × Poveikis = 3 × 1 = 3 Rizikos lygis: Vidutinis <i>„Ne visi darbuotojai yra deklaravę artimus asmenis, dirbančius Nacionalinėje žemės tarnyboje, todėl gali nebūti laiku identifikuoti galimi interesų konfliktai ir nepotizmo apraiškos“.</i> Pagal Nacionalinės žemės tarnybos darbuotojų Privačių interesų registre pateiktus duomenis 29 darbuotojų artimi asmenys, giminaičiai ar kiti ryšiais susiję asmenys taip pat dirba Nacionalinėje žemės tarnyboje. Vertinant tokio pobūdžio situacijas pagal Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatas paminėtina, kad įstatymas tiesiogiai nedraudžia artimiems asmenims dirbti vienoje įstaigoje ar įstaigos padalinyje ir neriboja jų veiklos tik jei jų nesieja tiesioginiai tarnybinio pavaldumo, kontrolės ir kiti santykiai, tačiau patikrinimo metu nustatyta, kad 18 Nacionalinės žemės tarnybos darbuotojų nenurodė / nedeklaravo,		

	kad Nacionalinėje žemės tarnyboje dirba jų artimi asmenys, giminaičiai ar kitais ryšiais susiję asmenys. Atsižvelgiant į tai, tokia rizika laikytina priimtina ir valdoma, su sąlyga, kad giminystės ryšiai yra tinkamai deklaruoti, o galimi interesų konfliktai laiku identifikuojami ir valdomi nusišalinimo bei kitomis prevencinėmis priemonėmis.“ Rizika R₂ Poveikio mastas – 1; Tikimybė – 3; Bendras rizikos lygis: $Rizika = Tikimybė \times Poveikis = 3 \times 1 = 3$ Rizikos lygis: Vidutinis <i>„Vidinės (konfidencialios) informacijos panaudojimo rizika“.</i> Egzistuoja rizika, kad darbuotojai, kurių artimi asmenys taip pat dirba Nacionalinėje žemės tarnyboje, turėdami prieigą prie vidinės konfidencialios informacijos, gali ją tiesiogiai ar netiesiogiai perduoti artimiems asmenims. Tokia informacija gali būti susijusi su planuojamais struktūriniais ar organizaciniais pokyčiais, personalo sprendimais, tarnybiniais patikrinimais, kontrolės veiksmams, žemėtvarkos sprendimų rengimu ar kitais jautriais procesais. Ši rizika ypač aktuali tais atvejais, kai artimi asmenys dirba susijusiose ar viena kitą papildančiose veiklos srityse (pvz., sprendimų rengimo ir jų kontrolės, priežiūros ir vykdymo, planavimo ir įgyvendinimo funkcijose). Tokiose situacijose gali būti pažeisti informacijos konfidencialumo, nešališkumo ir skaidrumo principai.
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	1. Sustiprinti deklaracijų patikros ir kontrolės mechanizmą; 2. Vykdyti periodinį rizikos vertinimą, ne rečiau kaip kartą per metus atlikti nepotizmo ir interesų konfliktų rizikos vertinimą, atsižvelgiant į personalo struktūros pokyčius ir nustatytas rizikas. 3. Didinti darbuotojų informuotumą ir atsakomybę, reguliariai organizuoti privalomus mokymus interesų konfliktų ir nepotizmo prevencijos tema, aiškiai iškomunikuojant atsakomybę už deklaravimo pareigų nevykdymą. 4. Atnaujinti viešųjų ir privačių interesų derinimo ir kontrolės tvarkos aprašą, jame nustatyti aiškią procedūrą, kaip reaguojama nustačius galimą vidinės informacijos neteisėtą naudojimą (tyrimas, laikinos prieigos apribojimas, drausminės priemonės). 5. Stiprinti struktūrinių padalinių vadovų

	atsakomybę, numatyti vadovų pareigą aktyviai stebėti ir vertinti pavaldinių elgesį, susijusį su informacijos naudojimu, ypač tais atvejais, kai padalinyje dirba artimi asmenys.
6. Kitos pastabos	-
7. Priedai	-
Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)	Nacionalinės žemės tarnybos Vidaus tyrimų skyriaus vyriausiasis specialistas Virginijus Pugačiukas.